



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	СОЛОП
Имя	ИРИНА
Отчество	ЮРЬЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

	6
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1.

1 - Г

2 - В

3 - Б

4 - Д

5 - А

Задание 4.

Произведено в 2023 году: 1, 4, 6, 7

Случилось раньше: 8, 9, 10

Включены: 2, 3, 5

Задание 5.

Буква	Тип индустрии	Характеристика	Пример
А	9	8	6
В	4	2	12
С	11	10	15

Задание 6.

1. 1 - элитарная культура

2 - народная культура

3 - массовая культура

2. Основанными для выделения данных типов культуры служат, во-первых, авторство произведений и аудитория, на которую рассчитано произведение. Во-вторых, критерии для такого деления культуры являются необходимость подготовки зрителя. Например, для восприятия элитарной культуры необходима серьезная подготовка и обширные знания. В-третьих, основаниями для классификации культур являются отношения к коммерческому интересу. Например, массовая культура, в отличие от остальных типов, направлена на получение коммерческой выгоды.

3. Минимизацией потерь к развитию общества.





Задача 2.

Направленные франшизы — это, скорее всего, эти франшизы имитируют такое явление, как мода. Но франшизы и изобретение множества франчайзеров. Они сами по себе одиозны, как и мода, которая потакает во всем соответствующим новшествам. Во франшизе в основном, как девушка потакала модной представительницей высшего общества, одевавшаяся так же модно, как и она. На франшизу с изобретением популяризации. Они сами являются законодателями моды, примером для подражания среди огромной аудитории франчайзеров. Мода идет за модой, как толпа, не думая об истинной ценности вещи.

Задача 3.

Предмет — ~~моду~~ индивидуальный интерес



Блок II.

Культурология

В современном мире государство имеет влияние на многие сферы общественной жизни. Оно вмешивается в экономику, в социальную сферу и т.д., однако это вмешательство проявляется из себя не тотальной контроле и все-вещную диктатуру во всех областях, а скорее сотрудничество между государством и различными сферами. Искусство не является исключением из тех областей, в которых присутствует гос-во.

Взаимодействие искусства и государства имеет различные в нескольких формах. Во-первых, это может быть поддержка искусства со стороны государства. Одним из наиболее ярких проявлений этой поддержки является издание законов. Это касается тех законов, которые благословляют искусство и его развитие. Это может быть какой-то уровень поддержки, сфера которой стоит особенно возрешить защиту прав собственности и авторских прав. Во-вторых, взаимодействие искусства и государства может выразиться в сотрудничестве. При такой форме взаимодействия обе стороны участвуют в процессе. Государство выступает в качестве заказчика. Оно формирует ту модель, которую должно нести искусство, то направление, в котором оно должно действовать. Государство формирует потребность в определенном производстве искусства. Само искусство не становится исполнителем. Оно пытается удовлетворить потребность гос-ва в ~~вы~~ художественном возращении какой-то значимой модели. При этом искусство может быть внутренне отказано от своих убеждений и своей миссии. При такой же форме взаимодействия оно лишь выполняет гос-венное задание. В-третьих, государство может находиться в конфликте с искусством. Это обусловлено тем, что искусство не всегда готово отказаться от своих убеждений, даже если такое требует государство. Если происходит такая ситуация, то гос-во признает искусство свободным, независимым. Такое искусство запрещается. Это порождает конфликт. Гос-во не хочет признавать такое искусство, а искусство проявляет такое гос-во.

Т. Бешар выделяет ~~несколько~~ множество участников процесса создания искусства. Во-первых, это правительственный аппарат, который в пред-





ставляет государство. Он действует от имени гос-ва и защищает гос-вен- ной интерес в искусстве. Во-вторых, в процессе издания искусства участвует исполнительный и законодательный органы, суды и чиновники. Они представляют собой гос-венный аппарат и выступают гос-венную монополию на издание законов. По Г. Бенкву, законодательный и исполнительный органы власти принимают законы в области культуры, суды интерпретируют их (то есть объясняют, как именно надо понимать установленные законом нормы), а чиновники обеспечивают исполнение этих законов. В-третьих, участниками процесса создания искусства являются также полити- ческие и административные руководители. Эти участники форми- руют культурную политику. Они определяют, что считать искусством, а что нет. В-четвертом, властями осуществляется производство культуры являются органы. Их потребности и формируют спрос на культуру. Их отношение к культуре-то является, к власти, и гос-ву формируются необходимую концепцию развития культуры. В-пятую, в производстве культуры участвуют художники, постановщики и т.д. Именно они и создают сами продукты культуры.

Отношение участников процесса производства культуры имеют различ- ные мнения о том, какая культура нужна обществу. Во-первых, это высту- пают их собственные эстетические предпочтения. Г. Бенкв утверждает, что эстетические предпочтения и эстетический вкус влияют на то, что именно считается искусством. Это означает, что эстетические предпочтения формируют у человека понятие о прекрасном. Эти понятия проявляются во всех сферах его жизни, в том числе и в политике. Восприятие прекрасного, понятие о хорошем и плохом распространяется на политическую сферу. Это понятие говорит, ~~что такое~~ ~~какой-то~~ какой политический поступок можно считать как хороший, а какой как плохой. При этом прослеживается связь между искусством, показывающим что-то хорошее, и хорошим поступком. Хорошее искусство не находится в корреляции с политикой, потому что оно разрешено. Плохое же искусство в принципе не считается за искусство и затрещивается, т.е. изобретение плохого монета





подвергать сомнению авторитет. Поэтому снисхождению и терпимости вынужден на то, что можно считать искусством. Примером этого снисхождению можно обнаружить в истории. Одним из них является выставка в Москве в 1962 году. Исторический вынос Хрущева повисел на то, что выставка авангардизма была разгромлена. Это искусство не было признано хорошим, правительством и официально, поэтому подверглось некоторым похищениям.

Я считаю, что расхождение Г. Бенкера по вопросу взаимодействия искусства и государства актуально до сих пор. Безусловно, общество и искусство очень сильно меняются, однако это не изменяет характер взаимодействия гос-ва с искусством. По-прежнему можно наблюдать сотрудничество, поддержку, поощрение и критику искусства и государством. Возможно сейчас поощрения вернутся к тем, как раньше, но они всё равно существуют. Говоря о поддержке, в качестве примера можно привести всевозможные законы и пособия, существующие в современном мире. Активно защищаются авторские права, право собственности на произведения искусства. Существуют выставки и пособия, поддерживаются деятели искусства. ~~Второе~~, сотрудничество тоже остается актуальным. Государственной зона на произведения искусства до сих пор существует. В качестве примера можно привести организацию выставки "Россия". Выставка открыта в том числе и достигнута в сфере искусства. Она нацелена на то, чтобы образовать достояние и достижения российской культуры и экономики. Поэтому ^{производство} произведений искусства, представленных там, можно назвать сотрудничеством между гос-вом и искусством. Говоря же о контракте, можно сказать о том, что много иностранное производство искусства в России стали находиться в состоянии контракта с гос-вом. В этом вопросе, например, отсутствие в прокате зарубежных фильмов какого-то уровня. Однако сейчас контрактность возвращается к ~~договору~~ официальному запрету некоторых произведений искусства, а не в их перичислении, как это было ранее. Поэтому контрактность существует.

Таким образом, гос-во и искусство находятся в постоянном взаимодействии.





действия. Термы этого взаимодействия могут быть самыми разными,
но гос. во безусловно сильно влияет на общество.

